



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 237/2022-12

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Miloša Maďara (sudca spravodajca) a sudcov Jany Baricovej a Rastislava Kaššáka v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], t. č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody [REDAKOVANÉ] zastúpeného Advokátskou kanceláriou Bauer s. r. o., Dénešova 19, Košice, proti postupu Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Tk 2/2021 a jeho opatreniu z 29. novembra 2021, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 330/2022, a o jeho ústavnej sťažnosti proti postupu Okresného súdu Košice I v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Tk 2/2021 a jeho uzneseniu zo 14. januára 2022, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 770/2022, takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. Rvp 330/2022 a sp. zn. Rvp 770/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 330/2022.
2. Toto uznesenie **n a d o b ũ d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 1. februára 2022 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva vlastniť majetok podľa čl. 20 ods. 1, základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 a základného práva na obhajobu podľa čl. 50 ods. 3 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 a práva na obhajobu podľa čl. 6 ods. 3 písm. b) a c) Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“) postupom Okresného súdu Košice I (ďalej len „okresný súd“) v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Tk 2/2021 a jeho opatrením z 29. novembra 2021 (ďalej len „napadnuté opatrenie“). Navrhuje zrušiť napadnuté opatrenie a zakázať okresnému súdu porušovať jeho práva. Zároveň navrhuje priznať mu primerané finančné zadostučinenie v sume 385,79 eur, ako aj náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. Rvp 330/2022 a je pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je podľa Rozvrhu

práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 8. decembra 2021 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2022“) členom prvého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ sa ďalšou ústavnou sťažnosťou doručенou ústavnému súdu 18. marca 2022 domáha vyslovenia porušenia svojho základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1, základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 a základného práva na obhajobu podľa čl. 50 ods. 3 ústavy, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 a práva na obhajobu podľa čl. 6 ods. 3 písm. b) a c) dohovoru postupom okresného súdu v konaní vedenom pod sp. zn. 5 Tk 2/2021 a jeho uznesením zo 14. januára 2022 (ďalej len „napadnuté uznesenie“). Navrhuje zrušiť napadnuté uznesenie a zakázať okresnému súdu porušovať jeho práva. Zároveň navrhuje priznať mu primerané finančné zadosťučinenie v sume 385,79 eur, ako aj náhradu trov konania. Predmetná ústavná sťažnosť je vedená pod sp. zn. Rvp 770/2022 a bola pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2022 predseda prvého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou ústavných sťažností je tvrdenie sťažovateľa o porušení označených práv podľa ústavy a dohovoru, ku ktorému malo dôjsť predovšetkým postupom okresného súdu v označenom konaní a jeho napadnutým opatrením (Rvp 330/2022) a napadnutým uznesením (Rvp 770/2022) v súvislosti s ustanovením náhradného obhajcu sťažovateľovi a následným priznaním mu odmeny a náhrady hotových výdavkov za jednotlivé úkony právnej služby podľa vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej, šiestej a siedmej vety rozvrhu práce na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní

o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na rok 2022 na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľa je vo svojej podstate zhodná (týka sa ustanovenia náhradného obhajcu sťažovateľovi v dotknutom konaní). Sťažovateľ, zastúpený tým istým právnym zástupcom, namieta porušenie identických práv podľa ústavy a dohovoru (bod 1 a 2 tohto uznesenia) postupom okresného súdu v totožnom konaní (sp. zn. 5 Tk 2/2021) a napadnutým opatrením (Rvp 330/2022), ktorým okresný súd sťažovateľovi ustanovil v označenom konaní náhradného obhajcu, a napadnutým uznesením (Rvp 770/2022), ktorým okresný súd rozhodol tak, že mu priznal odmenu a náhradu hotových výdavkov za jednotlivé úkony právnych služieb. V petite ústavných sťažností sťažovateľ žiada vydať takmer identický nález, t. j. navrhuje, aby ústavný súd rozhodol o porušení ním označených práv postupom okresného súdu v totožnom konaní (sp. zn. 5 Tk 2/2021) a jeho napadnutým opatrením (Rvp 330/2022), resp. napadnutým uznesením (Rvp 770/2022), a zhodne navrhuje, aby napadnuté opatrenie (Rvp 330/2022), resp. napadnuté uznesenie (Rvp 770/2022), zrušil a zakázal okresnému súdu porušovať jeho práva a priznal mu primerané finančné zadostučinenie v sume 385,79 eur.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. Rvp 330/2022 a sp. zn. Rvp 770/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť senát ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2022 rozhodol o spojení týchto vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. Rvp 330/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Bratislave (detašované pracovisko) 28. apríla 2022

Miloš Maďar
predseda senátu